

Antwortenkatalog

Vergabestelle: Staatliche Hochbau- und Liegenschaftsverwaltung Mecklenburg-Vorpommern
Maßnahme: Universitätsmedizin Greifswald, UMG Neubau Forschungsbau Center for CM
Vergabe: Generalplanung gemäß Teil 3 und 4 HOAI 2013
Vergabe-Nr: 20D10001G

Inhaltsverzeichnis

[ID: 35405] [Änderungspaket 2 - Auflistung der ausgetauschten Unterlagen](#)

[ID: 35231] [UMG Bewerbung](#)

[ID: 35243] [Formblatt 2_FbT](#)

[ID: 35242] [Matrix betreffend TGA-Referenzen](#)

[ID: 35241] [Status der Referenzen](#)

[ID: 35089] [Benennung Fachplaner](#)

[ID: 35044] [Fertigstellungsgrad der Referenzen](#)

[ID: 35337] [Verlängerung Einreichungsfrist](#)

[ID: 34689] [Referenzbescheinigung](#)

[ID: 34509] [Leistungsphasen Referenzen](#)

Fragen und Antworten zum Vergabeverfahren

Ifd. Nummer A-10

Anhänge: *Typ:* »Frage«
Info: »Anhänge. Seite 1«

Frage: *Betreff:* »[ID: 35405] Änderungspaket 2 - Auflistung der ausgetauschten Unterlagen«
Inhalt: ».«

Antwort: *Betreff:* »AW: Änderungspaket 2 - Auflistung der ausgetauschten Unterlagen«
Inhalt: »Die Änderungsdokumentation 2 befindet sich im Anhang.

Neuer Ausführungsbeginn: 01.04.2021.
Neues Ausführungsende: 31.03.2031.
«

Ifd. Nummer A-9

Frage: *Betreff:* »[ID: 35231] UMG Bewerbung«
Inhalt: »Welche Fachplaner müssen in der Bewerbungsphase benannt werden?«

Antwort: *Betreff:* »AW: UMG Bewerbung«
Inhalt: »

Welche Fachplaner müssen in der Bewerbungsphase benannt werden?

Antwort:

Mit Bekanntmachung des Verfahrens sind 5 objektive Kriterien für die Auswahl der Bewerber festgesetzt worden.

32 % Wichtung fallen dabei auf das bekanntgemachte Kriterium 5 "Zusätzl./ Besondere Eignungskriterien, die mit dem Auftragsgegenstand in Verbindung und zu diesem in einem angemessenen Verhältnis stehen."

Dazu sind unter Abschnitt III. "Rechtliche, wirtschaftliche, finanzielle u. technische Angaben der Bekanntmachung unter Punkt III.2.3. "Für die Ausführung des Auftrags verantwortliches Personal abgefordert worden.

Zum Teilnahmeantrag ist das verantwortliche Personal des Projektteams Generalplanung" in den Bewerberbogen/

Teilnahmeantrag unter 6.1.1 für alle Mitglieder/ Planer/ Fachplaner der Generalplanung ggfls. auf Anlagen einzutragen.

Die Bewertung zum Projektteam Generalplanung erfolgt nach Matrix 1, Pu. 5.1. (Auswertungsbogen zum Teilnahmewettbewerb).

Hier sind "Erklärungen zur Personalstruktur" unter Punkt 5.1.1.-5.1.6. für alle Mitglieder/Planer/ Fachplaner der Generalplanung für den Teilnahmeantrag abgefordert und deren Bewertung bekannt gemacht worden.

«

Ifd. Nummer A-8

Frage: *Betreff:* »[ID: 35243] Formblatt 2_FbT«
Inhalt: »Gehen wir recht in der Annahme, dass es sich auf Formblatt 2_FbT um einen Fehler handelt, wenn in der Fußnote erläutert ist:

"diese Erklärung ist von allen Mitgliedern der Bewerber-/Bietergemeinschaft zu unterschreiben und auf der Vergabeplattform hochzuladen."

Wir gehen davon aus, dass diese Erklärung ausschließlich von Nachunternehmern abgegeben wird und nur Zeile 20 unterschrieben werden muss (sofern wir die technischen und beruflichen Fähigkeiten in Anspruch nehmen).«

Antwort: *Betreff:* »AW: Formblatt 2_FbT«
Inhalt: »
Zeile 20 gilt sowohl für Bewerber-/Bietergemeinschaften als auch für Nachauftragnehmer.

Zeile 30 gilt nur für Bewerber-/Bietergemeinschaften.

«

Ifd. Nummer A-7

Frage: *Betreff:* »[ID: 35242] Matrix betreffend TGA-Referenzen«
Inhalt: »Können Sie bitte die Wertungs-Matrix erneut hochladen? Das pdf ist unter Punkt 3.1.4 so abgeschnitten, dass i nicht alle Bewertungskriterien lesbar sind«

Antwort: *Betreff:* »AW: Matrix betreffend TGA-Referenzen«
Inhalt: »

Erfolgt mit Änderungspaket 2 am 14.08.2020.

«

lfd. Nummer A-6

Frage: *Betreff:* »[ID: 35241] Status der Referenzen«

Inhalt: »Gehen wir recht in der Annahme, dass nicht fertiggestellte Referenzen (z.B. Objektplanung Gebäude, Technische Ausrüstung, Bauphysik) von der Wertung ausgeschlossen werden?

Kann ein Referenzprojekt, dass sich im Bau befindet und nahezu fertiggestellt ist, als die geforderte Mindestreferenz eingereicht werden, ohne dass das zum Ausschluss der Bewerbung führt? Hier wäre die LPH 8 noch nicht vollständig erbracht«

Antwort: *Betreff:* »AW: Status der Referenzen«

Inhalt: »Status der Referenzen

Gehen wir recht in der Annahme, dass nicht fertiggestellte Referenzen (z.B. Objektplanung Gebäude, Technische Ausrüstung, Bauphysik) von der Wertung ausgeschlossen werden?

Antwort:

In Matrix 1 ist als Bewertungskriterium unter Punkt 3.1.1./3.1.2./ 3.1.3./ 3.1.4 für die Vergleichbarkeit der Referenzobjekte Folgendes festgesetzt:

"Leistungsphasen 2- 8 bzw. für TWPL LPH 2-6 bzw. für TGA LPH 3- 8 ... vollständig erbracht.."

Eine nicht fertig gestellte Referenz erfüllt das Kriterium "Leistungsphase" nicht, d.h. die Referenz kann nicht die volle Punktzahl erreichen.

Ein Ausschluss erfolgt nicht.

Kann ein Referenzprojekt, dass sich im Bau befindet und nahezu fertiggestellt ist, als die geforderte Mindestreferenz eingereicht werden, ohne dass das zum Ausschluss der Bewerbung führt? Hier wäre die LPH 8 noch nicht vollständig erbracht

Antwort:

Ja, die Referenz kann eingereicht werden. Die Bewertung erfolgt nach den bekanntgemachten Kriterien.

«

Ifd. Nummer A-5

Frage: *Betreff:* »[ID: 35089] Benennung Fachplaner«
Inhalt: »Welche Fachplaner müssen in der Bewerbungsphase benannt werden?«

Antwort: *Betreff:* »AW: Benennung Fachplaner«
Inhalt: »**Antwort:**

Mit Bekanntmachung des Verfahrens sind 5 objektive Kriterien für die Auswahl der Bewerber festgesetzt worden.

32 % Wichtung fallen dabei auf das bekanntgemachte Kriterium 5 "Zusätzl./ Besondere Eignungskriterien, die mit dem Auftragsgegenstand in Verbindung und zu diesem in einem angemessenen Verhältnis stehen."

Dazu sind unter Abschnitt III. "Rechtliche, wirtschaftliche, finanzielle u. technische Angaben der Bekanntmachung unter Punkt III.2.3. "Für die Ausführung des Auftrags verantwortliches Personal abgefordert worden.

Zum Teilnahmeantrag ist das verantwortliche Personal des Projektteams Generalplanung" in den Bewerberbogen/ Teilnahmeantrag unter 6.1.1 für alle Mitglieder/ Planer/ Fachplaner der Generalplanung ggfls. auf Anlagen einzutragen.

Die Bewertung zum Projektteam Generalplaner erfolgt nach Matrix 1, Pu. 5.1. (Auswertungsbogen zum Teilnahmewettbewerb).

Hier sind "Erklärungen zur Personalstruktur" unter Punkt 5.1.1.- 5.1.6. für alle Mitglieder/Planer/ Fachplaner der Generalplanung für den Teilnahmeantrag abgefordert und deren Bewertung bekannt gemacht worden.

«

Ifd. Nummer A-4

Frage: *Betreff:* »[ID: 35044] Fertigstellungsgrad der Referenzen«
Inhalt: »Gehen wir recht in der Annahme, dass nicht fertiggestellte Referenzen von der Wertung ausgeschlossen werden?

Kann ein Referenzprojekt, dass sich im Bau befindet und nahezu

fertiggestellt ist, als die geforderte Mindestreferenz eingereicht werden, ohne dass das zum Ausschluss der Bewerbung führt?«

Antwort:

Betreff: »AW: Fertigstellungsgrad der Referenzen«

Inhalt: »Gehen wir recht in der Annahme, dass nicht fertiggestellte Referenzen von der Wertung ausgeschlossen werden?«

Antwort:

In Matrix 1 ist als Bewertungskriterium unter Punkt 3.1.1./3.1.2./ 3.1.3./ 3.1.4 für die Vergleichbarkeit der Referenzobjekte Folgendes festgesetzt:

"Leistungsphasen 2- 8 bzw. für TWPL LPH 2-6 bzw. für TGA LPH 3- 8 ... vollständig erbracht.."

Eine nicht fertig gestellte Referenz erfüllt das Kriterium "Leistungsphase" nicht, d.h. die Referenz kann nicht die volle Punktzahl erreichen.

Ein Ausschluss erfolgt nicht.

Kann ein Referenzprojekt, dass sich im Bau befindet und nahezu fertiggestellt ist, als die geforderte Mindestreferenz eingereicht werden, ohne dass das zum Ausschluss der Bewerbung führt?

Antwort:

Ja, die Referenz kann eingereicht werden. Die Bewertung erfolgt nach den bekanntgemachten Kriterien.

«

Ifd. Nummer A-3

Frage: *Betreff:* »[ID: 35337] Verlängerung Einreichungsfrist«

Inhalt: ».«

Antwort: *Betreff:* »AW: Verlängerung Einreichungsfrist«

Inhalt: »

Die Einreichungsfrist wird verlängert auf den 31.08.2020.
Weitere Informationen sowie Beantwortung aller noch offenen Bieteranfragen erfolgt zeitnah.

«

Ifd. Nummer A-2

Frage: *Betreff:* »[ID: 34689] Referenzbescheinigung«
Inhalt: »Gemäß Referenzbogen ist eine Referenzbescheinigung des Auftraggebers/Ausrichters beizulegen, auf der der AG zu unterschreiben hat. Ist diese zwingend erforderlich bzw. kann diese auch durch eine Eigenerklärung bzw. ein bereits vorliegendes Referenzschreiben des AG erbracht werden?«

Antwort: *Betreff:* »AW: Referenzbescheinigung«
Inhalt: »

Nein, es ist nicht zwingend erforderlich, das Formblatt " I-1-1 Referenzen" des SBL Greifswald auszufüllen und vom Auftraggeber zu unterzeichnen.

Bestehende Referenzbescheinigungen, die dem Punkt III. 1.3. der Bekanntmachung "... Erklärung zu min. einer vergleichbaren Referenz..." entsprechen, können mit der Bewerbung eingereicht werden.

Das SBL kann in der 1. Wertungsphase von den Bietern vollständige, vom Auftraggeber bestätigte Referenzbescheinigungen auf dem Formblatt I-1-1 nachfordern.

«

lfd. Nummer A-1

Frage: *Betreff:* »[ID: 34509] Leistungsphasen Referenzen«
Inhalt: »Sie geben an, dass bei den Referenzprojekten der Objektplanung die Leistungsphasen 2-9 vollständig erbracht worden sein soll. Da die Lph 9 erst ca. 5 Jahre nach Fertigstellung des Projektes abgeschlossen ist, sind die Projekte durch diese Forderung entsprechend "alt". Können Sie nochmal bestätigen, dass das in Ihrem Sinne ist. Die Referenzprojekte müssen aus den letzten 5 Jahren sein. Bezieht sich diese Aussage auf den Abschluss der Leistungsphase 9, die in den letzten 5 Jahren liegen soll?«

Antwort: *Betreff:* »AW: Leistungsphasen Referenzen«
Inhalt: »**Der Bieterhinweis zum Kriterium 3.1 "Vergleichbarkeit der eingereichten Referenzobjekte der letzten 5 Jahre (Punkt 3.1.1) in Matrix 1 ist berechtigt.**

Die Vergleichbarkeit der eingereichten Referenzobjekte für die Objektplanung (Kriterium 3.1.1) wird geändert auf:

"Leistungsphasen 2- 8 der Objektplanung für Gebäude gem. §34 HOAI vollständig erbracht."

**Für die Objektplanung der Ing.- Bauwerke/ Verkehrsanlagen/
Freianlagen (Kriterium 3.1.2) trifft diese Änderung der eingereichten
Referenzen ebenfalls zu:**

**"Leistungsphasen 2-8 der Objektplanung für Ing.- Bauwerke/
Verkehrsanlagen/ Freianlagen gem. §39, 43 und 47 HOAI vollständig
erbracht."**

Siehe auch Änderungspaket 1 vom 21.07.2020.

«

**Universitätsmedizin Greifswald
Neubau Forschungsbau Center for CM
Generalplanung
Vergabe-Nr.: 20D10001G**

Änderungsdokumentation Nr. 2

vom 14.08.2020

Folgende Unterlagen wurden ausgetauscht:

- Bewertungsmatrix 1
- Bewertungsmatrix 2
- Entwurf Generalplanervertrag

Neuer Einreichungstermin: **31.08.2020, 23:59 Uhr.**
Neues Bindefristende: **08.03.2021.**

Die Ausführungsfristen werden noch entsprechend angepasst.